



KLAGANDE

Franzéns Mekaniska Verkstad AB, 556279-4460

MOTPART

Räddningsnämnden Västra Skaraborg

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Västra Götalands läns beslut 2020-07-03, bilaga 1

SAKEN

Föreläggande enligt lagen (2003:778) om skydd mot olyckor, LSO

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND

Räddningsnämnden Västra Skaraborg beslutade den 9 oktober 2019 att förelägga Franzéns Mekaniska Verkstad AB att vidta åtgärder genom att bl.a. förse utrymningsväg via fönster från personalrum/pingisrum med plattform och en utrymningstrappa.

Franzéns Mekaniska Verkstad AB överklagade beslutet till Länsstyrelsen i Västra Götaland som avslog överklagandet genom beslut den 3 juli 2020. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

YRKANDE

Franzéns Mekaniska Verkstad AB överklagar Länsstyrelsens beslut i den del som avser att utrymningsväg via fönster från personalrum/pingisrum ska förse med plattform och en utrymningstrappa och anför bl.a. följande. De anser inte att ny plattform och utrymningstrappa är nödvändigt. Flertalet

deltidsbrandmän på arbetsplatsen styrker att samtliga på arbetsplatsen kan ta sig ner via befintliga utrymningsvägar. Det vill säga antingen via trappan på insidan eller stegen på utsidan av byggnaden. Skyddsombud på arbetsplatsen kan styrka att det aldrig vistas fler än femton personer på övre entréplan samtidigt och att möblerna som finns på entresolplan endast står där som förvaring. De kommer även att sätta upp skyltar med texten ”här får max 15 personer vistas samtidigt” både i trappan upp till entresolplan samt uppe på själva entresolplan.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Gällande regler

Gällande regler framgår av det överklagade beslutet, se bilaga 1.

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om länsstyrelsen hade skäl att avslå överklagandet och låta föreläggandet bestå utifrån de förutsättningar som förelåg vid tiden för beslutet.

Som fastighetsägare har Franzéns Mekaniska Verkstad AB en skyldighet att vidta de åtgärder som behövs för att förebygga brand och förhindra eller begränsa skador till följd av brand. Räddningsnämnden har i sitt föreläggande hänvisat till att det från varje lokal ska finnas två av varandra oberoende utrymningsvägar och att utrymning från entresolplanet genom ett fönster med hjälp av räddningstjänstens stege inte är en acceptabel lösning. De har i sin bedömning hänvisat till de bestämmelser i Boverkets byggregler (BBR 2011:6) som gällde vid uppförandet av entresolplanet där det anges att en av utrymningsvägarna får utgöras av fönster under förutsättning att utrymningen kan ske på ett betryggande sätt och bedömt att det inte är fallet här.

Franzéns Mekaniska Verkstad AB har angett att det aldrig vistas mer än 15 personer på entresolplanet. Då anges dock att tolkningen av att utrymning skulle kunna ske på ett betryggande sätt var att det skulle röra sig om en mindre brandcell för maximalt 15 personer. Då det här framgår att hela byggnaden utgör en enda brandcell gör det som angetts om hur många personer som vistas på entresolplanet inte någon skillnad i bedömningen av om utrymning via fönster kan ske på ett betryggande sätt.

Förvaltningsrätten delar den bedömning som länsstyrelsen gjort att utrymning genom fönster från entresolplanet inte medför ett skäligt brandskydd för byggnaden. Räddningsnämnden har därför haft fog för att förelägga Franzéns Mekaniska Verkstad AB att förse utrymningsväg via fönster från personalrum/pingisrum med plattform och en utrymningstrappa. Länsstyrelsen har haft skäl för sitt beslut och överklagandet ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Avgörandet kan överklagas. Information om detta finns i bilaga 2 (FR-03).

Sofia Blomkvist

Rådmannen Sofia Blomkvist har avgjort målet. Förvaltningsrättsnotarien Julia Naij har varit föredragande.



Länsstyrelsen
Västra Götaland

Roy Svensson
Länsjurist
010-2245429

Beslut
2020-07-03

Diarienummer
452-41533-2019

Sida
1(6)

Franzéns Mekaniska Verkstad AB
c/o [REDACTED]

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I JÖNKÖPING

INKOM: 2020-08-20
MÅLNR: 4896-20
AKTBIL: 2

Elektronisk delgivning

Överklagande av beslut om föreläggande enligt lagen om skydd mot olyckor

Beslut

Länsstyrelsen avslår överklagandet. Länsstyrelsen ändrar räddningstjänstens beslut endast på så sätt att de förelagda åtgärderna enligt punkt 2 och 4 ska vara vidtagna snarast möjligt och senast 6 månader efter Länsstyrelsens beslut vunnit laga kraft.

Beskrivning av ärendet

Räddningstjänsten Västra Skaraborg (RVS) beslutade den 9 oktober 2019 att efter brandskyddskontroll förelägga fastighetsägaren Franzéns Mekaniska Verkstad AB att på fastigheten Kon 7 i Lidköpings kommun vidta följande åtgärder.

1. Utrymningsskylt ska kompletteras på fyra ställen i gångstråket på fabriken så att man endast behöver röra sig en mindre sträcka för att se en utrymningsskylt i utrymningsstråket. Skylten ska vara en genomlyst skylt med 60 minuters batteribackupp vid strömbortfall.
2. Utrymningsväg via fönster från personalrum/pingisrum ska förses med plattform och utrymningstrappa.
3. Utrymningsplaner ska uppdateras och omfatta samtliga aktuella utrymningsvägar.
4. Utrymningsdörrar med lös nyckel sittande i lås ska ersättas med vred.

Åtgärderna ska vidtas snarast och senast den 1 juni 2020.

RVS har som skäl för föreläggandet angivit följande.

Franzéns Mekaniska Verkstad AB tillverkar detaljer i stål. Företaget har cirka 25 anställda. Stålbearbetning sker med svarvar, maskin för termisk gradning, ultraljudsbehandling med mera. Maskin för termisk gradning drivs av metangas och syrgas som ger en explosionsartad förbränning inne i maskinen. Byggnaden är en, i huvudsak, enplans industrihall med en area på cirka 4000 kvadratmeter. Byggnaden har byggts ut i etapper och är i klass Br3 vilket innebär att bärverket

saknar brandteknisk klass. I sydöstra hörnet finns en entresoldel med pingis- och pausrum.

Inne i stråk mellan maskinrader ser man inte någon utrymningsskylt (punkt1) när man rör sig längs fabriken kortsida (öst-västlig riktning). Utrymningsskylten behövs för att snabbt kunna hitta ut ur fabriken vid en nödsituation som t.ex. brand. En genomlyst skylt behövs eftersom dessa syns betydligt bättre genom rök.

Entresolen (punkt 2) som består av två rum är på cirka 120 kvadratmeter. När entresolen uppfördes 2011 projekterades först för utrymning med väggfast steg. Efter att räddningstjänsten som remissinstans påpekat att detta inte var en godkänd lösning enligt Boverkets Byggregler (BBR) och att utrymning skulle ske via invändig eller utvändigt trappa så ändrades endast formuleringen i brandskyddsdokumentationen - "Entresol kan utrymma via intertrappan eller via fönster med hjälp av räddningstjänstens stegutrustning. För att minska belastningen på räddningstjänstens stegutrustning så kan personalen även utrymma via fönster och en väggfast steg". Franzéns Mekaniska Verkstad AB har behållit det ursprungliga utförandet men ändrat formuleringen i brandskyddsdokumentationen. Vid tidpunkten för projekteringen gällande byggregler (BBR 2011:6) stod att när det gäller fönster som utrymningsväg kan en av utrymningsvägarna utgöras av fönster under förutsättning att utrymningen kan ske på ett betryggande sätt och vid den bedömningen ska hänsyn tas till om räddningstjänstens utrustning kan användas vid utrymningen. Den gängse tolkningen av detta var att det skulle röra sig om en mindre brandcell för maximalt 15 personer (vilket styrks av branschhandböcker från tidsperioden). I nästa utgåva av byggreglerna (BBR 19) förtydligades detta ytterligare genom att man skrev att brandceller i lokaler som utrymmer med hjälp av räddningstjänstens steg inte ska vara större än 200 kvadratmeter.

Från varje lokal ska det finnas två oberoende utrymningsvägar. En lösning med att använda räddningstjänstens steg bedöms inte vara acceptabel eftersom det för en byggnad gäller att de personer som befinner sig i huset ska kunna utrymma eller på annat sätt kunna sätta sig i säkerhet i en annan lokal i väntan på utrymning till det fria om det börjar brinna. Entresolen är inte brandtekniskt avskild mot underliggande utrymme och industrihall och bärverket saknar brandteknisk klass. Vid en brand kommer entresolutrymnet inte att vara säkert en så lång tid att räddningstjänsten med säkerhet hinner komma fram och plocka ner alla de personer som vistas i utrymnet innan kritiska förhållanden uppstår. Rök och värme kommer snabbt att sprida sig till utrymnet vid en utvecklad brand och efter en mindre tid finns även risk för att bärverket påverkas. Räddningstjänstens bedömning är därför att utrymning inte kan garanteras på betryggande sätt med den lösning som projekterats. Paus- och pingisrum kan inrymma 25 - 30 personer. Detta ses som en för stor grupp för att kunna utrymma med räddningstjänstens utskjutssteg. I brandskyddsbeskrivningen skriver man att maximalt 15 personer kommer att vistas på entresolen. Det finns dock sittplatser för drygt 25 - 30 personer samt ett pingisrum. Vertikal steg medger inget personflöde vid utrymning och är därmed bara lämpligt att använda för enstaka personer i enskilda bostads eller kontorsrum. Stegen går även intill fönster i samma våning på plan 1. Risk finns därmed att båda utrymningsvägarna kan komma att spärras av samma brand. Stegen är vidare svår att komma på från fönstret eftersom man ska ta ett långt kliv från fönstret ut på stegen. Detta gör det svårt för personer som är stela eller har någon lättare skada som en skadad fot eller hand att ta sig ner i en steg. Denna grupp människor har i regel betydligt lättare att ta sig ner för en trappa.

Den förelagda lösningen, som är i enlighet med då och nu gällande BBR, är skälig att kräva, dvs en trappa ner till mark som inte passerar precis utanför fönster på plan 1. Trappan behöver inte nödvändigtvis uppföras i stål. En trappa i trä kan vara ett alternativ. Det finns också möjlighet att ha en trappa som passerar förbi fönster på plan 1. I detta fall behöver dock fönstren bytas så att de klarar EI30 för att minska strålningen mot utrymmande.

Utrymningsplanerna (punkt 3) stämmer inte med varandra och inte med byggnadens utseende. Utrymningsplaner ska finnas för att de som arbetar i lokalen enkelt skall kunna ta reda på var utrymningsvägar finns. Utrymningsplanen fungerar också som dokumentation av utrymningsstrategin och motverkar att en dörr som är utrymningsväg tas bort eller blockeras.

Dörrar i utrymningsväg (punkt 4) ska i regel vara enkelt öppningsbara utan nyckel eller annat verktyg. Undantag finns för lokaler där alla har nyckel och personantalet är mindre än 10 personer. Med en lös nyckel finns ofrånkomligen en viss risk att nyckeln försvinner därför anser räddningstjänsten att det är skäligt att kräva en lösning med vred som följer Boverkets Byggregler.

Franzéns Mekaniska Verkstad AB överklagar beslutet, såsom det får förstås p 2 och 4, och anför därvid bland annat följande.

Trappan på insidan (ner till entréplan) och utrymningsstegen skiljs åt av en vägg. Det är inte troligt att det brinner i båda rummen samtidigt utan att personerna på entresolplan hunnit ut eftersom det finns rökdetektorer i varje rum. Utrymningsväg finns därmed tillgänglig för personerna på entresolplan, antingen genom trappan på insidan eller via stegen på entresolplan. Den förelagda lösningen om en trappa som går ner till mark samt en plattform utan fönster är inte nödvändig med hänsyn till att alla medarbetare på arbetsplatsen kan ta sig ut till stegen samt ta sig ner sista biten ner till mark utan problem. Det är riktigt det som står beskrivet i brandskyddsbeskrivningen att maximalt femton personer kommer att vistas på entresolen. Att det finns mer sittplatser, för drygt 25 - 30 personer, beror på att vi använder entresolen som förvaring av gamla möbler som tidigare stått på nedervåningen.

Vad gäller att utrymningsdörrar med lös nyckel sittande i lås ska ersättas med vred får framhållas att stöldrisken ökar om nycklåsen ersätt med vred. Ett alternativ är i så fall att inte använda dessa dörrar som utrymningsvägar.

Motivering till beslutet

Gällande bestämmelser m.m.

Enligt 2 kap. 2 § lagen (2003:778) om skydd mot olyckor (LSO) ska ägare eller nyttjanderättshavare till byggnader eller andra anläggningar i skälig omfattning hålla utrustning för släckning av brand och för livräddning vid brand eller annan olycka och i övrigt vidta de åtgärder som behövs för att förebygga brand och för att förhindra eller begränsa skador till följd av brand.

Av 5 kap. 2 § andra stycket LSO framgår att tillsynsmyndigheten får meddela de förelägganden och förbud som behövs i enskilda fall för att denna lag eller föreskrifter som meddelats med stöd av lagen ska efterlevas.

Av förarbetena till LSO (prop. 2002/03:119 s. 119) framgår att ett beslut om föreläggande eller förbud måste föregås av en avvägning av olika intressen så att de föreskrivna åtgärderna inte medför oskäliga kostnader eller svåra förluster för den som beslutet riktar sig till. Intresset att bereda skydd mot olika skador ska dock komma i första hand.

Enligt 5 § tredje stycket förvaltningslagen (2017:900) får en myndighet ingripa i ett enskilt intresse endast om åtgärden kan antas leda till det avsedda resultatet. Åtgärden får aldrig vara mer långtgående än vad som behövs och får endast vidtas om det avsedda resultatet står i rimligt förhållande till de olägenheter som kan antas uppstå för den som åtgärden riktas mot.

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen har att pröva om RVS haft skäl för att meddela föreläggande enligt 5 kap. 2 § andra stycket LSO såvitt avser punkt 2 och 4, det vill säga har föreläggandet avseende dessa punkter varit behövligt för att Franzéns Mekaniska Verkstad AB ska uppnå ett skäligt brandskydd enligt 2 kap 2 § samma lag.

Bedömning av en byggnads brandskydd ska göras utifrån de krav som uppställs i LSO och anslutande föreskrifter. Plan- och bygglagstiftningen och Boverkets byggregler (BBR) kan utgöra stöd och vägledning vid bedömningen om ett skäligt brandskydd, men reglerna är inte bindande för denna prövning.

Begreppet entresolplan är inte närmare definierat, varken i Plan- och bygglagstiftningen eller i BBR. För termer som inte särskilt förklaras i Plan- och bygglagstiftningen eller BBR gäller enligt Boverket den betydelse som anges i Terminologicentrums publikation Plan- och byggtermer 1994, TNC 95. Där anges att en entresolvåning är en extra våning inom övre delen av en våning med stor rumshöjd. Entresolplanet är alltså golvplanet i en sådan våning.

RVS har i samband med tillsynen konstaterat att deras framförda synpunkter i samband med att entresolen uppfördes 2011, att en väggfast stege inte var en godkänd lösning enligt BBR och att utrymning skulle ske via en invändig eller utvändigt trappa, inte hade beaktats. RVS har framfört att vid tidpunkten för uppförandet av entresolplanen angav BBR (2011:6) att vad gäller fönster som utrymningsväg i bostäder (dock inte för personer med särskilda vårdbehov), kontor och därmed jämförbara utrymmen i en byggnad att en av utrymningsvägarna får utgöras av fönster under förutsättning att utrymningen kan ske på ett betryggande sätt. Vid bedömningen skulle hänsyn tas till om räddningstjänstens utrustning kunde användas vid utrymningen. Den gängse tolkningen av detta var enligt RVS att det skulle röra sig om en mindre brandcell för maximalt 15 personer. Bolaget har i överklagandet framfört att det finns möjlighet att utrymma via fönster och väggfast stege och att det handlar om att maximalt 15 personer kommer att vistas på entresolen.

Huruvida kravet i föreläggandet innebära att det ställs högre krav på det byggnadstekniska brandskyddet än vad som ställdes i bygglovet kan inte utläsas av handlingarna. Oavsett detta gäller att för att en byggnads brandskydd har behandlats i samband med en bygglovsprövning utgör detta inte hinder mot att meddela föreläggande enligt LSO, som går utöver de krav som ställdes i bygglovet (se RÅ 1972 C 229 och RÅ 82 2:5). Huvudregeln är dock att gynnande myndighetsbeslut ska stå fast, men avsteg kan ske om det föreligger särskilda

omständigheter. Exempel på sådana särskilda omständigheter är om byggnaden har så stora brister i brandskyddet att det äventyrar personsäkerheten.

Länsstyrelsen delar RVS bedömning att det nuvarande brandskyddet avseende punkt 2 inte kan sägas uppnå en skälig nivå i enlighet med LSO. Av handlingarna i ärendet framgår att hela byggnaden är utförd i en enda brandcell. Entresolplanet kan då inte sägas utgöra en säker plats där utrymning kan ske på ett betryggande sätt. Med hänsyn och till att bristerna i brandskyddet äventyrar personsäkerheten kan nuvarande utrymningslösning av entresolen inte uppnå ett skäligt brandskydd i den mening som avses i LSO.

Vad gäller punkt 4 i föreläggandet, att utrymningsdörrar med lös nyckel sittande i lås ska ersättas med vred delar Länsstyrelsen RVS bedömning. Det skulle kunna vara förenligt med LSO om det hade varit fråga om ett fåtal personer som hade tillgång till nyckel men eftersom Franzéns Mekaniska Verkstad AB har 25 – 30 anställda kan så inte sägas vara fallet. Att inte använda sig av utrymningsdörrarna kan inte vara en lösning enligt LSO. Frågor om stöldrisker är något som inte provas enligt LSO.

Sammanfattningsvis anser Länsstyrelsens således att RVS haft skäl att meddela föreläggandet såvitt avser punkt 2 och 4 för att bolaget ska uppnå ett skäligt brandskydd. De förelagda åtgärderna kan inte anses medför oskäligen kostnader. Överklagandet ska därmed avslås. Eftersom tidpunkten för när den förelagda åtgärden inom har passerats ändrar länsstyrelsen beslutet avseende punkterna 2 och 4 endast på så sätt att åtgärderna ska vara vidtagna senast 6 månader efter att Länsstyrelsens beslut vunnit laga kraft.

Du kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av länsjurist Camilla Wagnervik med länsjurist Roy Svensson som föredragande. I handläggningen har även Leif Larsson, enheten för samhällsskydd och beredskap, deltagit.

Så här hanterar länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Kopia till

Räddningstjänsten

Bilagor

1. Överklagandehänvisning förvaltningsrätten

Du kan överklaga beslutet

Om du inte är nöjd med länsstyrelsens beslut, kan du skriftligen överklaga beslutet hos förvaltningsrätten.

Hur överklagar jag beslutet?

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska du lämna eller skicka din skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Västra Götaland antingen via e-post; vastragotaland@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Västra Götaland, 403 40 Göteborg.

Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till länsstyrelsen **inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet**. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det förvaltningsrätten som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Ditt överklagande ska innehålla

- vilket beslut som överklagas, beslutets datum och diarienummer,
- hur du vill att beslutet ska ändras, samt
- varför du anser att länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Skriv också följande uppgifter, om du inte tidigare lämnat dem:

- person- eller organisationsnummer,
- telefonnummer där du kan nås dagtid (med undantag för nummer som avser ett hemligt mobilabonnemang som behöver uppges endast om rätten begär det),
- e-postadress, och
- annat som har betydelse för att domstolen ska kunna nå dig.

Om du har handlingar som du anser stödjer din överklagan så bör du bifoga kopior på dessa. Kontakta länsstyrelsen i förväg om du behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

Ombud

Om du anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt dig ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från dig samt uppges sitt eget namn, adress och telefonnummer.

Behöver du veta mer?

Har du ytterligare frågor kan du kontakta länsstyrelsen via e-post, vastragotaland@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-224 40 00. Ange diarienummer 41533-2019.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.