

Från: svarstjanst@boverket.se <svarstjanst@boverket.se>

Skickat: den 20 maj 2026 15:46

Till: [REDACTED]

Ämne: VB: VB: Frågor om återvändande vid utrymning - BFS 2024:7 - 7 Kap. 35 § och 36 §.

Ärendenr: 336141

Hej [REDACTED],

tack för din epost till Boverket!

- 1) Ja, det är endast brand Boverket kan föreskriva om då vi inte har bemyndigande för något annat. Du som brandkonsult kan ändå ta hänsyn till andra parametrar i din utformning av skyddet.
- 2) Nej, undantaget gäller enbart för de angivna verksamhetsklasserna.
- 3) Se svar på fråga 1.
- 4) Anledningen att brandlarm inte accepteras är för att det kanske inte är lämpligt i alla sammanhang utan det är en bedömning som behöver göras i det enskilda fallet, bland annat utifrån det du skriver om tillförlitlighet, tidsfördröjning mm. Nivån på tillförlitligheten sätts bland annat utifrån 7 kap. 8 § punkt 4.

Med vänlig hälsning

[REDACTED]

svarstjänst

Boverket

Box 534

371 23 Karlskrona

Växel: 0455-35 30 00

E-post: registraturen@boverket.se

Webbplats: www.boverket.se



Från: [REDACTED]

Skickat: den 11 maj 2026 08:55

Till: Registraturen <registraturen@boverket.se>

Ämne: Frågor om återvändande vid utrymning - BFS 2024:7 - 7 Kap. 35 § och 36 §

Hej ☐

Jag har ett par frågor som jag önskar svar på avseende *Återvändande vid utrymning – BFS 2024:7, 7 Kap. 35 § och 36 §*:

1. I 7 Kap. 35 § anges att syftet är att personer ska kunna återvända och välja annan väg ut om de möts av brand- eller brandgaser under förflyttning genom utrymningspassage eller annan lokal.

Jag tolkar ovanstående som att återvändande endast gäller vid brand och inte annan fara.

Fråga: Stämmer min tolkning?

1. I 7 Kap. 35 § anges att anordning som gör det möjligt att återvända efter passage kan utgöras av nyckel eller motsvarande som personer kan förväntas ha tillgång till.

Fråga: Finns det någon personantalsbegränsning avseende återinrymning med nyckel eller motsvarande? Om ja, vad gäller?

1. I 7 Kap. 36 § anges att syftet är att byggnadens utformning ska medge att personal eller motsvarande kan återvända tillbaka för att undsätta fler personer eftersom personer i dessa verksamheter inte kan förväntas utrymma själva.

Det omnämns inte något om brand- eller brandgaser i 7 Kap. 36 § likt det gör i 7 Kap. 35 §.

Fråga: Ska 7 Kap. 36 § tolkas som att återvändande även ska kunna ske vid annan fara än brand, **eller** är syftet i 7 Kap. 36 § endast vid brand? Dvs att undsätta fler personer, men endast i händelse av brand?

1. Utformningar där möjligheten att återvända aktiveras genom brandlarm omfattas inte av det preciserade kravet, utan behöver verifieras genom analytisk dimensionering.

Fråga: Vad är anledningen till att brandlarm inte accepteras av det preciserade kravet? Är det på grund av brandlarmets tillförlitlighet, på grund av att återinrymning även ska kunna vara möjlig i händelse av annan fara än brand, eller möjligtvis av annat skäl?

Vad utgör referensnivån vid analytisk dimensionering med brandlarm som aktiverar återinrymningsfunktionen? Nyckel eller motsvarande tillåts inte i verksamhetsklasserna 5A, 5B och 5C. Därmed att referensnivån utgörs av en mekanisk (dvs inte teknisk) anordning, exempelvis vred utan smäcklås/fallås?

Tack på förhand!

██████████

Brandkonsultbyrån Sverige AB

██████████



Brandkonsultbyrån Sverige AB | www.brandkonsultbyran.se

Alla våra uppdrag omfattas av villkor enligt ABK09 om inte annat avtalas.